

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e) @minvws.nl
Sent: Wed 7/15/2020 7:48:39 AM
Subject: RE: Definitieve versie memo commerciële prijzen vaccinproducenten
Received: Wed 7/15/2020 7:48:39 AM

Hai (10)(2e)

Is een ideetje van het RIVM. Volgens mij gebruiken ze dat zelf ook in tenders, maar ik denk dat het helpt als er dan ook al veel meer info over de vaccins is. Je zou op verschillende voorwaarden los van de 'constructie' punten kunnen toekennen, maar ik zal vandaag nog even checken bij (10)(2e) hoe hij dit in relatie tot COVID precies voor zich ziet.

Beantwoord dit je vraag? Laat maar weten als er aanvullende vragen zijn die ik mee kan nemen richting RIVM!

Groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: woensdag 15 jul. 2020 9:04 AM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (1 (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: Definitieve versie memo commerciële prijzen vaccinproducenten

Ha (10)(2e)

Over je laatste punt, je zou inderdaad punten kunnen toekennen maar volgens mij maak je dan impliciet toch de assumptie dat de vaccins onderling concurrerend zijn? Dat de één dus voor de ander te vervangen is? Dat is namelijk niet het geval in deze casus. Of begrijp ik je dan verkeerd?

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 22:51
Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) 1 (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Definitieve versie memo commerciële prijzen vaccinproducenten

Ha allemaal,

Allereerst, veel dank voor jullie opmerkingen en aanvullingen. Denk dat we daarmee een mooi rond verhaal hebben neergezet! Hierbij de definitieve versie van de memo, afgestemd met het RIVM, (10)(2e) is akkoord, en ik start zo de lijn. Nog twee punten die ik graag even noem:

- Ik heb vrijwel alle suggesties overgenomen, behalve het voorstel voor een maximale prijs/range bij de kostprijs+ stap. Het RIVM gaf hierbij aan dat de ervaring leert dat het risico daarmee groot is dat een producent net onder de maximale prijs gaat zitten en zo alsnog denkt mee te kunnen doen. Sterk advies van de vaccininkopers van het RIVM om daarom geen prijzen danwel range te noemen. Ik ben het daar mee eens.
- Daarnaast opperde de farmaceutisch inkoper van het RIVM het volgende: zou niet ook via een puntensysteem eventueel waarde aan bepaalde zaken kunnen worden gekoppeld wat weer effect heeft op de prijs? Niet voor de memo, maar is dit een route die jullie het verkennen waard vinden? Hoor graag jullie reflectie.

Groet!

(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Publieke Gezondheid | Crisisbeheersing en Infectieziekten

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 06 (10)(2e)

🌐 (10)(2e) @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl